

Naše zn.: 22352/2019-SŽDC-SSZ-OVZ
Vyřizuje: Ing. Martin Kosmál
Telefon: 972 244 865
Mobil: 602 741 737
E-mail: kosmal@szdc.cz

„Zajištění bezbariérového přístupu na nástupiště v ŽST Roztoky u Prahy“

Vysvětlení zadávací dokumentace - Dodatek č. 10

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č.23:

Výluky

Po prostudování zadávací dokumentace, schváleného ročního plánu na rameni 527 a střednědobého požadavku na výluky na tomto rameni na měsíc duben 2020 žádáme o upřesnění podmínek, za kterých má být dílo prováděno:

1. Přípravné práce - v ZD, části ZOV, je předpokládáno 18 nočních výluk dl. 2,5 hod. v termínu 02.02. – 31.03.2020. Ve střednědobém plánu výluk jsou tyto výluky naplánovány až v průběhu dubna 2020, tedy o 1 – 2 měsíce později.
2. Stavební postup č. 1 – dle ZOV mají být konány výluky pro zřízení provizorních nástupišť v termínu 01. – 07.04.2020, v MPV na duben tyto výluky nejsou vůbec, ve schváleném RPV tyto výluky rovněž nejsou.
3. Stavební postup č. 2 – dle ZOV má být konána výluka 105N v termínu 08.04. – 21.07.2020 pro práce v sudé skupině kolejí. V RPV je tato výluka plánována v termínu 01.04. – 15.07.2020 (106N), v MPV na duben 2020 tato výluka není.
4. Stavební postup č. 3 – dle ZOV má být konána výluka 147N v termínu 22.07. – 15.12.2020 pro práce v liché skupině kolejí. V RPV je tato výluka plánována v termínu 16.07. – 30.11.2020 (tedy jen 138N)

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze očekávat následující komplikace postupu výstavby: Vzhledem k předpokládanému posunutí zahájení výlukových prací nejméně o 5 týdnů a vzhledem k tomu, že výluky pro jednotlivé stavební postupy není možné vzhledem k nutnosti dodržení technologických lhůt při „mokrých“ procesech nijak podstatně zkracovat, je velmi pravděpodobné, že dokončení SP č. 3 nebude možné do příchodu zimních měsíců a všechny potřebné práce v tomto období nebude možné zvládnout ve stejných lhůtách a při stejných nákladech jako za standardních podmínek.

ZOV předpokládá zřízení provizorních nástupišť a příchodů k nim bez napěťových výluk – domníváme se, že tento požadavek ZOV je v zásadním rozporu se zajištěním BOZP. Nástupiště předpokládá použití betonových prefabrikátů, se kterými je manipulace možná pouze za použití mechanizace, navážení násypového materiálu na tato nástupiště v 7 denních výlukách (navíc bez specifikace jejich délek) bez použití mechanizace také není reálné. Žádáme zadavatele o doplnění výluk o výluky TV.

Odpověď č.23:

Pro zadání stavby je závazná zadávací dokumentace včetně ZOV, které je součástí DSP. Nabídku proto uchazeči zpracují pro předpoklad dodržení ZOV dle DSP.

Objednatel je přesvědčen, že pro zřízení provizorních nástupišť nejsou napěťové výluky při použití vhodné mechanizace nezbytné.

Práce pod napětím je řešena v TNŽ 34 3109 a dle našeho názoru je při dodržení této TNŽ a předpisu SŽDC BP1 práce při zřízení provizorních nástupišť pod napětím provádět.

Dotaz č.24:

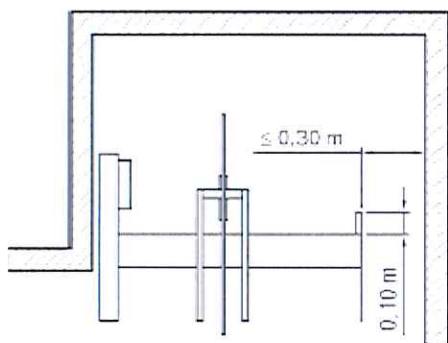
Přejezd výtahové šachty

Dle platné legislativy (ČSN EN 81-20) je minimální hodnota pro horní přejezd výtahu 3240 mm. V projektové dokumentaci je ovšem navržen horní přejezd 2850 mm.

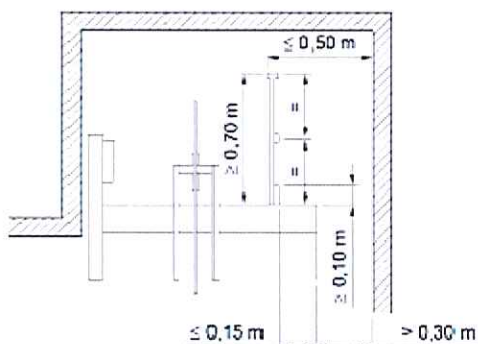
Dle ČSN EN 81-20 – 5.4.7.4 Zábradlí musí splňovat následující požadavky:

- a) zábradlí se musí skládat z madla, střední příčky v polovině výšky zábradlí;
- b) s přihlédnutím k volné vzdálenosti ve vodorovné rovině od vnitřní hrany madla zábradlí a stěny šachty (viz obrázek 17), musí být jeho výška nejméně:
 - 1. 0,70 m při volné vzdálenosti do 0,50 m;
 - 2. 1,10 m při volné vzdálenosti přes 0,50 m.
- c) zábradlí musí být umístěno maximálně 0,15 m od kraje střechy klece;
- d) vodorovná vzdálenost mezi vnější hranou madla a díly v šachtě (vyvažovacím nebo vyrovnávacím závažím, spínači, vodítky, kotvami atd.) musí být nejméně 0,10 m.

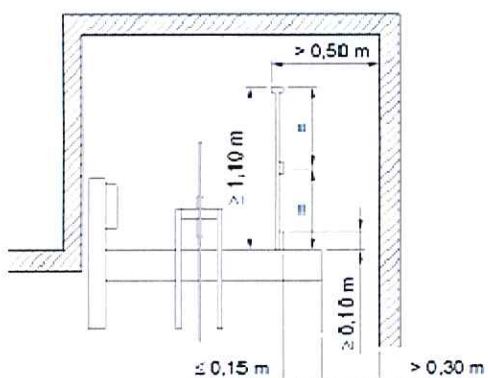
Když působí síla 1 000 N vodorovně kolmo na jakékoliv místo na vrchu zábradlí, musí odolat bez pružné deformace větší než 50 mm.



Zábradlí se nepožaduje, ale okopový plech o minimální výšce 100 mm



Zábradlí se požaduje s minimální výškou 700 mm a okopový plech o minimální výšce 100 mm



Zábradlí se požaduje s minimální výškou 1100 mm a okopový plech o minimální výšce 100 mm

Dovolujeme si požádat zadavatele o prověření a případnou úpravu projektové dokumentace.

Odpověď č.24:

Snížený horní přejezd 2850 mm (lokálně v místě prvků ocelové konstrukce 2800 mm) byl navržen z důvodu co nejmenší výšky výtahové šachty, s ohledem na co nejmenší výšku zastřešení nástupiště. Při návrhu byly uváženy platné (novelizované) normy v čase realizace stavby a aby bylo tuto výšku možno docílit, je navrženo sklopné zábradlí na kabině výtahu výšky 700 mm (viz výkresy č. 4.1, 4.2 a 4.3 části D.1.4.1) a volná šířka mezi výtahovou kabinou a šachtou je menší než 500 mm (viz přídatné plechy pro zvýšení ochrany proti pádu na výkrese č. 33.1 části D.2.1.4.1).

Dotaz č.25:

Příjezdy na stavbu, ZOV

Dle vyjádření ve vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel zhotoviteli umožnil využít pro přístup ke stavbě pozemky Středočeského muzea, ovšem přístup přes pozemky VUAB Pharma a.s. nikoliv.

Po prověření situace v místě stavby dle názoru uchazeče ovšem není možná realizace monolitického podchodu v části sudých kolejí bez využití pozemků v areálu VUAB Pharma a.s.. Zároveň bez možnosti využití pozemků shora uvedeného vědeckého ústavu výrazně stoupnou náklady na realizaci železničního spodku.

- Dovolujeme si požádat zadavatele o vysvětlení, jak v rámci POV byl u shora uvedených prací uvažován příjezd ke stavbě. V případě nemožnosti realizace shora uvedených prací si zároveň dovolujeme požádat o úpravu ZOV.
- Dovolujeme si požádat o vysvětlení, zda případné vícenáklady za případné pronájmy pozemků nutných k příjezdům na staveniště budou hrazeny zadavatelem.

Odpověď č.25:

a) Dle názoru projektanta k realizaci podchodu je dostatečný přístup z pozemků SŽDC a přes pozemky Středočeského muzea. S přístupem přes pozemky VUAB Pharma a.s. není v projektové dokumentaci uvažováno a dle našeho názoru, přístup přes tyto pozemky ani není reálný.

b) Pokud zhotovitel pro přístup na staveniště použije jiné přístupy, např. z důvodu použití jiné technologie výstavby, než bylo uvažováno v projektové dokumentaci, musí dočasné zábory pozemků s vlastníkem pozemků projednat a ceny za pronájem pozemků rozpustit do jednotkových cen položek příslušného SO.

Dotaz č.26:

Hluk v nočních hodinách

V Zadávací dokumentaci je povolen maximální hluk v nočních hodinách 65dB. Vzhledem k požadovaným pracím (beranění, stroje na zemní práce, apod.), které i vzhledem k výlukám musí být realizovány právě v nočních hodinách, nelze tento požadavek dodržet. V případě nemožnosti realizovat tyto práce v nočních hodinách nelze dodržet požadavek na splnění termínů. Beranění přes den nelze z důvodu absence výluk. Dovolujeme si požádat zadavatele o prověření nutnosti tohoto požadavku, popřípadě o zajištění výjimek omezení hluku po dobu provádění prací.

Odpověď č.26:

Je nutno použít technologii, která výše uvedenou hlukovou hladinu nepřekročí. V případě, že zhotovitel takovou technologií nedisponuje, musí si výjimku zajistit.

Dotaz č.27:

Výluky pro speciální zakládání

Realizace speciálního zakládání v nočních hodinách ve výlukách trvajících 2,5 hodiny není vzhledem k trakčnímu vedení a ostatním souvislostem dle návrhu uchazeče realizovatelná. Dovolujeme si požádat o možnost prodloužení nočních výluk.

Odpověď č.27:

Délka nočních výluk vyplynula z projednání omezení provozování dráhy s dopravci a objednateli, delší výluky proto nelze přidělit. Zhotovitel si musí zajistit takové kapacity a technologii, aby tento rozsah výluk postačoval.

Dotaz č.28:

Technická kvalifikace

V Zadávací dokumentaci zadavatel požaduje:

*Zadavatel dále požaduje, aby dodavatel kromě informací uvedených v seznamu stavebních prací předložil **osvědčení objednatelů** o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších stavebních prací tak, aby prokázal, že dodavatel v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení řádně poskytl a dokončil alespoň následující nejvýznamnější stavební práce, u nichž hodnota (tj. hodnota zakázky jako celku) **každé jednotlivě nejvýznamnější stavební práce**, včetně případných poddodávek, musí dosahovat alespoň **30 mil. Kč bez DPH** (dále jen jako „**nejvýznamnější stavební práce**“).*

Za nejvýznamnější stavební práce považuje zadavatel níže uvedené stavební práce s hodnotou zakázky ve výši stanovené v předchozím odstavci, v rámci nichž musí dodavatel doložit rovněž následující požadavky:

- *nejméně jedna nejvýznamnější stavební práce musí zahrnovat novostavbu nebo rekonstrukci podchodu v železniční stanici o délce podchodu **nejméně 18 m**;*
 - *nejméně jedna nejvýznamnější stavební práce musí zahrnovat novostavbu nebo rekonstrukci nástupiště v železniční stanici včetně zastřešení a to v hodnotě **nejméně 18 mil. Kč bez DPH** (uvedená částka se vztahuje k hodnotě novostavby nebo rekonstrukce nástupiště, nikoli k hodnotě nejvýznamnější stavební práce, tj. zakázky jako celku);*
- a) Může uchazeč splnit požadavek na doložení realizace podchodu i stavbu nástupiště o shora uvedených minimálních hodnotách jedním a tím samým stavebním projektem?
- b) Může uchazeč splnit požadavek na stavební práci o minimální hodnotě 30 mil. Kč bez DPH součtem dvou referencí, které byly realizovány na totožném stavebním projektu, ovšem pro dva různé

objednatel, přičemž souhrnná hodnota těchto dvou referencí a tedy prací uskutečněných na jednom stavebním projektu, přesahuje požadovanou minimální hodnotu 30 mil.Kč?

Odpověď č.28:

- a) Ano, může.
- b) Platí ustanovení Pokynů pro dodavatele ... „Nejvýznamnější stavební prací se rozumí jeden dokončený obchodní případ (tj. stavební práce poskytnuté v rámci jednoho smluvního vztahu s jedním objednatelem)“.

Z položeného dotazu nemá zadavatel k dispozici všechny relevantní informace k posouzení daného skutkového stavu, není především zřejmé, co přesně znamená „na totožném stavebním projektu“. Obecně lze konstatovat, že požadavek nelze splnit předložením dvou referencí ze dvou samostatných smluvních vztahů, které by stavební práce netvořily jeden časový a funkční celek. Pokud by však byla reference plněna v rámci jednoho smluvního vztahu, kde by na straně objednatele vystupovaly dva subjekty (např. ve veřejné zakázce při společném zadávání dvou subjektů), bylo by to v pořádku, protože právně by šlo o jednoho objednatele.

Dotaz č.29:

Vnější nástupiště

- a) Zadavatel uvádí v rozpočtu SO 12-11 Vnější nástupiště č. 1 v položce č. 75 celkem 6 poklopů pro zaldážnění bez uvedení rozměru, zpracovatel předpokládá, že se jedná o poklopy 4 šachet kabelovodů a odvodňovací a kanalizační šachtu. V technické zprávě, ale navíc uvádí osazení 11 šachet odvodnění DN 400 s zaldážňovacími poklopy, které nejsou uvedené v soupise prací k ocenění. Dovolujeme si požádat o vyjasnění.
- b) Dále pak v technické zprávě požaduje dodat a osadit 1ks zaldážňovacího poklopu vnitřní průměr DN 1200, (viz TZ str. 30), který není uveden v soupise prací k ocenění. Dovolujeme si požádat o vyjasnění.

Odpověď č.29:

- a) V položce č. 75 (89911P POKLOP PRO ZÁDLAŽBU A15) je již poklopů celkem 7 (viz Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatek č. 7, Dotaz č. 13), z toho 4 pro šachty kabelovodu, 1 pro odvodňovací, 1 pro kanalizační a 1 pro otvor v krycí desce studniční šachty (popsáno v Dotazu č. 13).

11 šachet je uvedeno v položce č. 36 (894846 ŠACHTY KANALIZAČNÍ PLASTOVÉ D 400MM), přičemž dle technické specifikace položka zahrnuje i jejich poklopy.

- b) V příloze technické zprávy č. 4 Šachty svodného potrubí v nástupišti č. 1 byla uvedena výtoková šachta s uvedeným průměrem 1200 mm. Jedná se o stávající kanalizační šachtu jižně od VB, jejíž nový zaldážňovací poklop (rozměry poklopu 600 x 600 mm, viz TZ strana 14) řeší položka č. 75 (89911P POKLOP PRO ZÁDLAŽBU A15), popsáno v bodu a).

Průměr výtokové šachty byl v příloze TZ uveden chybně, ve skutečnosti činí 800 mm. Údaj byl opraven.

Příloha: technická zpráva

V Praze dne 13. 12 2019


Ing. Ondřej Göpfert

náměstek pro techniku ředitele Stavební správy západ
na základě Pověření č. 8/2018 ze dne 06. 08 2018